Дело № 05-1268/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

 г. Сургут 19 сентября 2024 г.

 Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Разумная Наталья Валерьевна, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г.Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб. 209, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, в отношении

 Пидручного Станислава Ивановича, \*\*\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

согласно протоколу об административном правонарушении 86ХМ 618427 от 13.09.2024 Пидручный С.И. 10.09.2024 в 20:51 по \*\*\* г. \*\*\* ХМАО-Югры, управляя транспортным средством \*\* г/н \*\*\*\*, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090, (далее ПДД РФ), совершив дорожно-транспортное происшествие, не учел габаритов своего транспортного средства, допустил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\*\* г/н \*\*\*\*, принадлежащее \*\*\*\*, \*\*\* года рождения, оставил место дорожно-транспортного происшествия (далее ДТП), участником которого он являлся, в результате чего, по мнению сотрудников ГИБДД, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, оставление водителем в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый вину признал. Суду пояснил, что задел машину в темное время суток, не заметил, не по чувствовал этого, поэтому не вызвал сотрудников ГИБДД и не сообщил о ДТП. Узнал об этом уже от потерпевшего, который по камерам установил факт того, что он при проезде около его автомобиля задел его колесом и тогда на своём автомобиле он тоже обнаружил повреждения. С потерпевшим он решил о выплате ему ущерба добровольно – выплатил ему по результатам осмотра и предварительной оценки ущерба 20000 р., о чем последним им дана расписка, которую просил приобщить к материалам дела. Однако поскольку потерпевший до того как нашел его уже сообщил в ГИБДД, то избежать составления протокола не удалось.

 Потерпевший \*\*\*\*\* при рассмотрении дела об административном правонарушении не присутствовал, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие, о чем в дело административным органом приобщено его ходатайство.

Судом постановлено о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшего в соответствии с его волеизъявлением при отсутствии к тому возражений привлекаемого.

 Заслушав привлекаемого, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

 Согласно пункту 1.2 ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

 Согласно пункту 2.5 ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно пункту 2.6.1 ПДД РФ, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств. Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

 Вина привлекаемого в совершении административного правонарушения доказана:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ618427 от 13.09.2024, согласно которому Пидручный С.И. 10.09.2024 в 20:51 по \*\*\*\* г. \*\*\* ХМАО-Югры, управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*\*, в нарушение пункта 2.5 ПДД РФ, совершив дорожно-транспортное происшествие, не учел габаритов своего транспортного средства, допустил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\*\*, принадлежащее \*\*\*\*, \*\*\* года рождения, оставил место ДТП, участником которого он являлся, в результате чего совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ;

- объяснениями привлекаемого, согласно которым подтверждаются изложенные им в ходе судебного заседания доводы и факты;

- копией схемы места ДТП, согласно которой зафиксировано место ДТП;

- карточками учета транспортных средств, согласно которым установлены собственники транспортных средств;

- фотоснимками поврежденного транспортного средства и транспортного средства, которым управлял виновник ДТП,

- определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 13.09.2024 с Приложением, согласно которому Пидручный С.И., 10.09.2024 в 20:51 по \*\*\*\* д. \*\*\*\* г. Сургута ХМАО-Югры, управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*\*, в нарушение пункта 2.5 ПДД РФ, совершив дорожно-транспортное происшествие, не учел габаритов своего транспортного средства, допустил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\*, принадлежащее \*\*\*\*, \*\*\* года рождения, оставила место ДТП, участником которого он являлся.

 Кроме того, судом изучены: список нарушений; копия водительского удостоверения привлекаемого и представленная им расписка потерпевшего о добровольном возмещении ущерба привлекаемым.

 Вместе с тем, сущность административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

 Как следует из материалов дела об административном правонарушении, показаний привлекаемого, данных им в судебном заседании, привлекаемый сообщил, что не почувствовал и не понял, что имело место ДТП, поэтому на тот момент он уехала с места ДТП, что подтверждается материалами дела, из чего суд делает вывод, что умысла на оставление места ДТП у него не было.

 Таким образом, привлекаемый в нарушение пункта 2.5 ПДД РФ не выполнил свою обязанность сообщить о случившемся ДТП в полицию незамедлительно тогда, когда об этом стало известно, в связи с чем, в его действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, как невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 Согласно пункту 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 (в редакции от 11.11.2008г. № 23) указано, что, если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства.

 В данном случае составы правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ и частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства.

 При таких обстоятельствах, действия привлекаемого лица необходимо переквалифицировать с части 2 статьи 12.27 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

 Действия привлекаемого лица судья квалифицирует по части 1 статьи 12.27 КоАП РФ – невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

 Обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии со статьёй 4.2 КоАП РФ, судом установлен факт признания вины привлекаемым.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного правонарушения.

 При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

 На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.27, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

переквалифицировать действия Пидручного Станислава Ивановича с части 2 статьи 12.27 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

 Признать Пидручного Станислава Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

 Жалоба на постановление может быть подана в Сургутский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре).

**УИН: 18810486240320022765.**

 Взыскатель:УМВД России по ХМАО-Югре, адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменской области, 628000.

 Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу, копия квитанции предоставляется в 210 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

 Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Мировой судья Н.В. Разумная